A presszióméteres mérések és a talajjellemzők

Mecsi József

Pécsi Tudományegyetem Pollack Mihály Műszaki Kar, e-mail mecsi@pmmk.pte.hu

ÖSSZEFOGLALÁS: Presszióméteres talajvizsgálatnak nevezzük azt az in-situ talajvizsgálati módszer, melynél egy hengeres testet a talajban (kőzetben) kitágítanak, a flexibilis membrán felületére ható folyadék (gáz) nyomásának segítségével. A határfelületi elmozdulások, talajnyomások (pórusvíznyomások) közvetlen, vagy közvetett mérésével határozzák meg a talajfeszültség és a talajelmozdulás összefüggését megadva a presszióméteres diagramot.

A vizsgálat során két paramétert az un. határnyomást és a Ménard féle modulust határozzák meg. A vizsgálat azonban lehetőséget ad arra is, hogy a talajfizikai jellemzők kombinációit becsüljük, a diagramot felhasználjuk a mérnöki szerkezetek méretezésénél.

A cikk elméleti megfontolásokat és modellt mutat be a talajban (kőzetben) kitágított hengeres üregek körüli feszültség és talajrészecske elmozdulások elméleti vizsgálatára és felhasználására a talajfizikai jellemzők kombinációjának meghatározásánál.

Kulcsszavak: presszióméter, Mohr-Coulomb feltétel, Menárd típusú presszióméter

1 BEVEZETÉS

1. A presszióméteres mérési eljárás története

A presszióméteres mérési elvet először Ktatorov (1930), majd Kögler (1933) írta le. Ménard 1955ben használta először a presszióméter elnevezést. 1957-ben készült el az első prototípus Franciaországban. Az 1960-as évek közepén tervezték a G-típusú pressziómétereket. Hidraulikus rendszerűek, 3 cellás kialakításúak 25 m-ig használatosak. Jelenleg a legelterjedtebb presszióméter típusok. 1958-től fokozatosan dolgozták ki a különböző mérnöki szerkezetek méretezési elveket a presszióméterrel meghatározott határfeszültség és a presszióméteres deformációs modulus felhasználásával. A hagyományos pressziómétereknél a térfogati deformációt a nyomás alatti folyadék térfogatának mérésével határozták meg. Az első közvetlenül deformációt mérő presszióméter a Japánban 1971-ben kifejlesztett Oyo elasztomer volt. A fúrási technológia talajállapotot kedvezőtlenül befolyásoló hatásának minimalizálására fejlesztették ki az önlefúró pressziómétert, melyet általánosan 1978-től alkalmaznak. A Cambridge-ben kifejlesztett típusát Camcométernek is nevezik. Monocellás kialakítású, három keresztmetszetben, 3 irányban méri a membrán sugárirányú elmozdulását 1/100 mm-es pontossággal. A talajba juttatása a talajtípustól is függő speciális késekkel történik a fúrófejnél. A presszióméteres technika fejlődésére igen nagy hatással van a méréstechnika és a számítástechnika fejlődése. A mérnöki gyakorlatban sokféle presszióméter típus van. A pressziómétereket általában kis szériákban készítik. Fontos, hogy a presszióméterek kialakításának alapelveit a mérések végrehajtási módjait, az adatok elemzéseit nemzetközileg is azonos alapelvek szerint végezzék.

2 A PRESSZÍÓMÉTERES TALAJVIZSGMATOK ALAPTÍPUSAI:

A presszióméteres vizsgálatok alaptípusait az 1.sz. ábra mutatja be.



1. ábra. Különböző presszióméter típusok (Mecsi & Králik, 1990)
 a.) Monocellás készülék előrefúrt lyukban (Oyo), b.) Menárd féle presszióméter, c.) Önlefúró preszszióméter

2.1 Előrefúrt lyukban végzett presszióméteres vizsgálat (Predrilled pressuremeter)

Szokásos jelölése MPT- pressuremeter test. Először a talajfuratot készítik elő, stabilizálják a furatot a beomlási veszély miatt, majd elhelyezik a speciális presszióméteres szondát a furat kívánt mélységében. Kiépítik a csatlakozásokat az ellenőrző, illetve szabályozó egységhez, és a nyomást előállító tartályhoz. Ehhez a kategóriához tartozik a MÉNARD típusú presszióméter.

2.2 Önlefúró presszióméteres vizsgálat (Self boring pressuremeter SBP)

Nemzetközi jele: SBP pressuremeter test. Ennél a típusnál a kitáguló henger a fúrószárral egybeépített. A presszióméter alsó részén speciálisan kiképzett fúrófej van. A felaprított talajt az öblítő folyadékkal együtt a szár belsejében a felszínre juttatják. A jellegzetes önlefúró pressziómétereket a 2.sz. ábra mutatja be, érzékeltetve a belső felépítés néhány elemét is.



2. ábra. Önlefúró presszióméter (Amar et al. 1984)

Ezzel a módszerrel elérheti, hogy a talajállapot megzavarása a fúrással minimális lehet. A presszióméter átmérőjét meghatározza a beépített műszerek és a fúrási technológia helyigénye. Szokásos átmérője 80 mm. A különböző talajokhoz eltérő kialakítású fúrófejet használnak. A berendezést számítógéppel vezérelt monitoring rendszerrel látják el, az eredmények dokumentálása is számítógép felhasználásával célszerű. A jellegzetes presszióméteres diagramnál a görbe bizonytalan kezdeti szakasza egyértelműen alakul. Lehetőség van a vizsgálatoknál terhelési-tehermentesítési ciklusokat végezni, így a talaj összetettebb viselkedését tanulmányozni.

3 A PRESSZIÓMÉTERES MÉRÉS VÉGREHAJTÁSA

3.1 Kalibráció végrehajtása

A szondagumi membránjának, a mérőkészülék, a manométerek rugalmas alakváltozásából adódó korrekciós tényezőket minden mérési sorozat előtt meg kell határozni, a szonda kalibrálásával. A kalibrálás kiterjed:

- a feszültségcsökkenés meghatározására. jele: PE
 - a térfogatcsökkenés meghatározására. jele: V

A feszültségcsökkenés meghatározása (P) a membrán ellenállásának a meghatározását jelenti. A szonda szabad levegőn történő felfújásával lehet meghatározni. A szonda furatba helyezése előtt meg kell határozni a kezdeti térfogati értéket. (Vo). Vo az atmoszférikus nyomáson terheletlen szondánál mért térfogatot jelenti. Ezután meg kell határozni a szondaközép mélységét. Azonos feszültségnövekményű mérésnél (A módszer) a mérési lépcsőket úgy kell elvenni, hogy a teljes felterhelés 7-10 lépcsőben történjen. Azonos térfogat növekményű mérésnél (B módszer) a térfogat növekedési lépcső a Vo =0.05-0.1 - szerese között legyen. Mindkét módszer esetén a felterhelést követően 30 sec és 1 perc időtartam után leolvasást végzünk a műszereken. A mérés kalibrációját a 3. sz. ábra mutatja be.



3. ábra. A Ménard típusú presszióméteres mérés diagramjának meghatározása. A Ménard típusú presszióméteres nyers diagram konvertálása a mérőberendezés tehetetlenségének, a hidrosztatikus külső nyomás figyelembe vételével. A számításokhoz alkalmas diagram meghatározása. (Mecsi, 2005)

3.2 Hagyományos számítások

A feszültségeket a következő összefüggéssel kell meghatározni:

$$\mathbf{p} = \mathbf{p}_{\mathrm{r}} + \mathbf{p}_{\mathrm{H}} - \mathbf{p}_{\mathrm{e}} \tag{1}$$

ahol p_r - a leolvasott nyomás (bar), p_H a hidrosztatikus nyomás, p_e - a feszültség korrekció A térfogati kitágítás redukálása:

$$\mathbf{V} = \mathbf{V}_{\mathrm{r}} - \mathbf{V}_{\mathrm{e}}$$

ahol V_r – leolvasott térfogat

A korrigált adatokból határozható meg a presszi6méteres diagram, ami a kiértékelések alapja. Az azonos feszültségnövekményű vizsgálatnál a 30 és 60 másodpercnél végzett térfogat leolvasások különbségeiből szerkeszthető az un. kúszási diagram. A kúszási diagram megadja azt az intervallumot ahol a presszióméteres modulus lineárisnak tekinthető. A presszióméteres diagramok értelmezését az 4.sz. ábra mutatja be.

3.3 A Ménard féle presszióméteres modulus értelmezése:

$$E_{M} = 2 \cdot (1 + \nu) \cdot (V_{o} + V_{m}) \cdot \frac{\Delta p}{\Delta V}$$
(3)

ahol E_M - presszióméteres modulus (kPa), v - Poisson tényező (ajánlott érték 0,33), Vm - a korrigált térfogati leolvasás a kúszási diagram konstans tartományának közepén.

A sugárirányú elmozdulás komponens mérésével:

$$E_{M} = (1 + \nu) \cdot (R_{p} + \Delta R_{m}) \cdot \frac{\Delta p}{d\Delta R}$$
(4)

Ahol Rp - kezdeti sugár (mm), ΔR_m - a sugárnövekmény (kitágulás) (mm)

3.4 A határfeszültség értelmezése: (pl.)

A presszióméteres határfeszültségként definiáljuk, azt a feszültséget, aminél a kitágítás mértéke, a térfogat növekedés kétszerese a kiindulási térfogatnak.

A kiindulási térfogat Vo + V1

ahol V1 azt a térfogati leolvasást jelenti, ahol a szonda és a fúrat fala először érintkezik. A határnyomást sokszor nem lehet direkt úton meghatározni, ezért a p-1/V inverz diagram alapján extrapolálás végezhető. Meg kell jegyezni, hogy a presszióméteres határfeszültség gyakorlati jellegű mennyiség, az egyirányú nyomóvizsgálathoz hasonlítható, ami jó tájékoztatást ad a talaj nyírószilárdságáról.

4 TALAJBAN KITÁGÍTOTT HENGER KÖRÜLI FESZÜLTSÉGEK ÉS ELMOZDULÁSOK

A vizsgálat során két paramétert az un. határnyomást és a Ménard féle modulust határozzák meg. A vizsgálat azonban lehetőséget ad arra is, hogy a talajfizikai jellemzők kombinációit becsüljük.

A megfontolások a talajban (kőzetben) kitágított hengeres üregek körüli feszültség és talajrész elmozdulások elméleti vizsgálatára épül.

- A talaj szilárd szemcséi összenyomhatatlanok, a talaj deformációja úgy jön létre, hogy a szemcsék közötti hézagokból a levegő, és/vagy a víz kiszorul.
- A talaj kohéziója kismértékű, azaz nincs másodlagos szerkezete, a terhelés hatására nem roppan össze a talaj, azaz nem kőzetszerűen viselkedik.
- A henger végtelen kiterjedésűnek tekinthető, továbbá végtelen kiterjedésűnek tekinthető talajtömeg veszi körül.

A Mohr-Coulomb összefüggés, a nem lineáris talaj deformáció és a kitágított henger körüli tömörödési tartomány figyelembe vételével kidolgozott modellt vesszük alapul.

4.1 Mohr-Coulomb féle feltétel alkalmazása

A talajok esetében a vizsgálati tartományban megfelelő és általánosan elfogadott, kísérletekkel is alátámasztott Mohr-Coulomb feltételt vehetjük alapul. A Mohr-Coulomb feltétel a főfeszültségek állandó arányát fejezi ki, olyan módon, hogy a legnagyobb főfeszültség esetén az egyirányú nyomószilárdsággal csökkentett értéket vesszük figyelembe. Ennek megfelelően

$$\sigma_3 = \xi \cdot (\sigma_1 - \sigma_u) \tag{5}$$

ahol
$$\xi = \frac{1 - \sin \phi}{1 + \sin \phi}$$
 és $\sigma_u = \frac{2 \cdot c}{\sqrt{\xi}}$ egyirányú nyomószilárdság (6,7)

Az összefüggések érvényesek olyan esetben is, amikor $\phi = 0$. A Mohr-Coulomb összefüggést a főfeszültségi koordináta rendszerben is ábrázolhatjuk. Ebben a rendszerben a főfeszültségek összefüggését az egyirányú nyomószilárdságtól kiinduló $tg\alpha = \frac{1+\sin\phi}{1-\sin\phi}$ hajlású egyenes adja meg a képlékenységi

állapot elérése után.



4. ábra A Mohr-Coulomb feltétel értelmezése a főfeszültségi koordináta rendszerben (Mecsi, 2002)

4.2 Fajlagos alakváltozások

A talajtömeg szemcsemozgásokat korlátozó kölcsönhatása miatt kialakuló tömörödési tartományban, ahol a főfeszültségi arányok meghatározottak, nem lineáris fajlagos alakváltozás jön létre a korábbi talajfeszültségek növekedése alapján (Mecsi, 1992).

Ezt a felkeményedő hatást a deformációs modulus hatványfüggvény szerinti változásával írhatjuk le.

$$\mathsf{E}_{\mathsf{s}} = \mathsf{E}_{\mathsf{o}} \cdot \left(\frac{\sigma}{\sigma_{\mathsf{e}}}\right)^{\mathsf{a}} \tag{8}$$

(9)

ahol $\sigma_{e} = 100 \text{ kN/m}^2$ dimenzió azonosítási érték

A fajlagos alakváltozás értéke ennek megfelelően:

$$\varepsilon = \frac{\sigma_{\rm e}}{\mathsf{E}_{\rm o} \cdot (1-a)} \cdot \left(\frac{\sigma}{\sigma_{\rm e}}\right)^{1-a} \tag{10}$$

A fajlagos alakváltozás összefüggésében a hatványtényező értéke a talajok belső súrlódási szögével hozható szoros összefüggésbe, míg E_0 értéke a talaj kezdeti tömörségével van szorosabb kapcsolatban.(Mecsi 2005, 2006) Általános esetben a=0.35-0.7 között változik, míg túlkonszolidált vagy előterhelt állapot esetén a ≈ 0 érték felvételével számolhatunk. Fajlagos alakváltozások a kezdeti állapothoz képest:

kompresszió (nem lineáris)

$$\Delta \varepsilon = \frac{\sigma^{1-a} - \sigma^{1-a}_{kezdeti}}{(1-a) \cdot E_{o}}$$
(11)

expanzió (lineáris)

$$\Delta \varepsilon = -\frac{\sigma_{\text{kez deti}} - \sigma}{\sigma_{\text{kez deti}}^{a} \cdot \mathsf{E}_{o}}$$
(12)

Meg kell jegyezni, hogy a fajlagos alakváltozásokat mindig egy talajtömeg méreteinek változásaként értelmezzük, azaz nem mikró, hanem makró változásként. Belátható, hogy az összetett feszültségi állapot változásaiból adódó sűrűségváltozás a talajszemcsék mikromozgásaiból alakulhat ki. A mikró szemcsemozgások determináltak, és véletlenszerűek, de az összegező mozgások eredőjeként már a mérnöki számítások számára kezelhetőek lehetnek.

A szemcsés és a kis kohéziójú talajok esetében kísérletekkel alátámasztott összefüggések használhatók. A nagy kohézióval rendelkező anyagoknál döntő az anyag szerkezete, mert nagyobb terhelésnél a szerkezet összeroppan, és ezáltal egészen más tulajdonságú anyag alakul ki, míg a talajoknál ez a hatás nem érvényesül.

4.3 A talaj térfogatváltozása (sűrűségének változása)

A talajok térfogatváltozását (sűrűségének megváltozását) a fajlagos alakváltozásából vezethetjük le. Közelítőleg három egymásra merőleges irányban meghatározott fajlagos alakváltozási változások ösz-szegével számolhatunk.

$$\mathbf{m}_{s} = \frac{\mathbf{V}_{i} - \mathbf{V}_{o}}{\mathbf{V}_{o}} = (\mathbf{1} + \Delta \boldsymbol{\varepsilon}_{r}) \cdot (\mathbf{1} + \Delta \boldsymbol{\varepsilon}_{\nu}) \cdot (\mathbf{1} + \Delta \boldsymbol{\varepsilon}_{\beta}) \approx \Delta \boldsymbol{\varepsilon}_{r} + \Delta \boldsymbol{\varepsilon}_{\nu} + \Delta \boldsymbol{\varepsilon}_{\beta}$$
(13)

4.4 Modell a talajban kitágított henger körüli feszültségek és elmozdulások meghatározására

A bemutatásra kerülő modell a talajban kitágított hengeres üregek elméleti megfontolásain alapul. (Mecsi 2005). A talajba juttatott presszióméteres szonda terhelésével talajkiszorítást végzünk, ezáltal a szonda környezetében a talaj maradandó alakváltozását kényszerítjük ki, ami együtt jár plasztikus feszültségi állapot kialakulásával. Mivel a környező talajtömeg kölcsönhatása miatt talajszemcsék elmozdulása korlátozott, ezért főleg gyűrűirányú nyomófeszültségből adódó tömörödés jön létre fokozatosan növekedő kiterjedésben. A tömörödés mértéke, azaz a talaj felkeményedése véges értékhez tart. A tömörödési zónán kívüli tartományban felhasznált összefüggések:

- Erőegyensúlyi differenciálegyenlet,
- Nem lineáris összefüggés a sugárirányú alakváltozások és feszültségek között. (kompresszió),
- Lineáris összefüggés a gyűrűirányú feszültségek és alakváltozások között (expanzió),
- Nem jön létre térfogatváltozás, nincs sűrűségváltozás

A tömörödési zóna határánál:

- Azonos összefüggések érvényesek, mint a zónán kívüli tartományban, de kiegészül a
- Mohr-Coulomb összefüggéssel.

A tömörödési zónán belül érvényes összefüggések:

- Erőegyensúlyi differenciálegyenlet,
- Mohr-Coulomb összefüggés,
- Nem lineáris összefüggés a sugárirányú alakváltozások és feszültségek között. (kompresszió),
- Nem lineáris vagy lineáris összefüggés a feszültségek és az alakváltozások között attól függően, hogy a feszültségek túllépik-e a kezdeti feszültségeket.

A tömörödési zóna határánál létrejövő feszültségek meghatározását a térfogat állandóság és az erőegyensúlyi egyenletek és a Mohr-Coulomb feltétel felhasználásával nyerjük. A számítási becslések megkönnyítésére a vízszintes irányban a kiindulási feszültségekhez viszonyított arányt az 5. ábra szemlélteti.



5. ábra A tömörödési zóna határánál fellépő sugárirányú talajfeszültségek számítása tengelyszimmetrikus esetben

Vízszintes irányban a talajfeszültségek:

$$\sigma_{r_{H}} = \left(\sigma_{\rho H} + \frac{c}{\tan \varphi}\right) \cdot \left(\frac{\rho}{r}\right)^{\frac{2 \cdot \sin \varphi}{1 + \sin \varphi}} - \frac{c}{\tan \varphi}$$
(14)

Ha ismerjük a kiindulási felületre (r_o) ható sugárirányú feszültség nagyságát, akkor a tömörödési tartomány kiterjedése számítható:

$$\rho = r_{o} \cdot \left(\frac{\sigma_{ro} + \frac{c}{\tan \varphi}}{\sigma_{\rho H} + \frac{c}{\tan \varphi}} \right)^{\frac{1 + \sin \varphi}{2 \sin \varphi}} \quad \text{ahol } r_{o} - a \text{ szonda kezdeti sugara}$$
(15)

A tömörödési zóna kiterjedésének ismeretében a feszültségeloszlás meghatározható a zónán kívüli tartományban a térfogat állandóságának figyelembe vételével. A sugárirányú feszültségek alapján meghatározható a fajlagos talajelmozdulás értékei a (11) képletnek megfelelően. (6. ábra).



6. ábra. Talajfeszültségek, fajlagos elmozdulások, és az összegzett talajtömeg elmozdulás sugárirányú értékei a kitágítás egy meghatározott fázisában.

A fajlagos összenyomódásokból képezhető adott (r_i - r_{i-1}) rétegvastagság összenyomódása

$$\Delta u_{r} = \left(\frac{\Delta \varepsilon_{r_{i}} + \Delta \varepsilon_{r_{i-1}}}{2}\right) \cdot \left(\mathbf{r}_{i} - \mathbf{r}_{i-1}\right)$$
(16)

A teljes talajtömeg összenyomódása a fajlagos alakváltozások integrálásával adható meg.

$$\mathbf{u} \approx \sum_{1}^{N} \left(\varepsilon_{\mathbf{r}_{i}} - \varepsilon_{\mathbf{r}_{i-1}} \right) \cdot \left(\mathbf{r}_{i} - \mathbf{r}_{i-1} \right)$$
(17)

Ahol -N a számításba vett sugár felosztásának darabszámát jelenti.

Az egyes talajrétegek összenyomódásának összegező ábrázolását célszerű elvégezni a kiindulási sugártól kezdődően, mert belátható, hogy bizonyos távolságon túl a talaj összenyomódás mértéke már nem számottevő értékű, ezért az összegezett összenyomódási értékekhez egy aszimptota rajzolható. (6. ábra alsó része)

A talajszemcsék korlátozott elmozdulási lehetősége azonban nem minden irányban érvényesül. A presszióméteres szonda hosszirányú mérete véges. A vízszintes síkban ható sugárirányú feszültség növelésével a kitágított hengernél a függőleges talajfeszültség meghaladhatja a kiindulási geosztatikus nyomás értékét, és ez azt eredményezi, hogy függőleges értelmű talajszemcse mozgások megnövekednek, a terhelési folyamat eredményeként progresszív sugárirányú deformáció is fellép. Ez a jelenség a határnyomás kérdéseivel van összefüggésben.

5 TALAJFIZIKAI ÉS DEFORMÁCIÓS JELLEMZŐK MEGHATÁROZÁSA

5.1 A meghatározás módszere

Áttekintve a modell jellegzetességeit, a terhelési folyamatot bemutató összefüggéseket, megállapíthatjuk, hogy a presszióméteres mérés jól reprezentálja a meghatározott sugárirányú feszültségek és fajlagos sugárirányú elmozdulások összefüggéseit.

A presszióméteres méréseknél a kalibrációval és a talajvízszint helyzetéből adódó korrekciókkal állítjuk elő a presszióméteres szonda sugárirányú kitágítási és a nyomócellára ható belső víznyomási diagramját a vizsgálat folyamán. A szondába sajtolt víz térfogatából számoljuk tehát a kitágított furat elmozdulását, míg a szonda belső víznyomását a talaj sugárirányú feszültségével vesszük azonosnak.

Az így meghatározott diagram értékelése alapján megkíséreljük a modellnél is bevezetett talajfizikai jellemző kombinációkat meghatározni, azaz kiválasztunk olyan kiindulási talajfizikai paramétereket, amelyekkel a mért diagramot a legjobban meg tudjuk közelíteni. (7. ábra)



7. ábra A talajfizikai paraméterek meghatározásának elve (Mecsi, 1999)

A vizsgálatnál felhasználjuk a sugárirányú talajfeszültségekre meghatározott összefüggést (14) $r=r_0$ esetre alkalmazva, melyben ismeretlenként a talajfizikai paraméterek szerepelnek.

Felveszünk súrlódási szög és kohézió kombinációt, valamint a talaj felkeményedését jellemző hatványkitevő értékét. A mért és a felvett értékek kombinációja alapján minden egyes terhelési lépcsőhöz meg tudjuk határozni az ismeretlenként maradó deformációs modulus alapértéket (E_o). Ha jó közelítést találtunk, akkor a mérési pontoknál meghatározott E_{oi} értékek szórásának minimalizálásával már matematikailag kezelhető elméleti diagramot kapunk, ami összevethető a mérési értékekkel.

A számítást könnyíti a kidolgozott program, fokozatos közelítéssel jutva el a legjobb közelítési paraméterekhez. A 8. ábra mutatja be a talajfizikai jellemzők meghatározásának menetét.



8. ábra. A talajfizikai jellemzők meghatározása a presszióméteres mért adatokból. (Mecsi, 1995)

5.2 Példa a presszióméteres diagram alapján elemzésére

Az értékelés bemutatásához kiválasztott presszióméteres vizsgálat kiindulási adatait az ISP5 Pressio 2005 szimpózium 2. kötetében dokumentálták, mely egyben egy versenyfelhívás is volt egy 12 m hosszú 50 cm átmérőjű CFA rendszerű cölöp teherbírásának és terhelés-süllyedési diagramjának a meghatározására. A verseny során a próbaterhelés tényleges mérési eredményei összevethetők voltak a számítások eredményeivel.

A vizsgálati területen részletes talajfeltárást végeztek, laboratóriumi vizsgálatokkal határozták meg a talajok nyírószilárdsági paramétereit, továbbá in situ mérésekkel a talajrétegek penetrációs behatolási ellenállásait. A talajréteg viszonylagosan homogén összetételű volt.

Dolgozatunkban nem térünk ki a presszióméteres vizsgálatok felhasználásával meghatározható cölöp méretezési eljárásra, és a presszióméteres vizsgálat alapján a cölöp és a CPT talajszondázási ellenállás számítási lehetőségeire. Ezzel kapcsolatos vizsgálatok a szerző korábbi publikációiban megtalálhatók. (Mecsi 2005, 2008)

A súrlódási szög laboratóriumban meghatározott értéke 12 m mélységben 23-24°. Kohézió c=60 kPa. A geosztatikus talajfeszültség z=12 m mélységben σ_v =235 kPa. 12 m mélységben meghatározott statikus nyomószonda csúcsellenállása qc=2,5 MPa értékű volt, a standard penetrációs vizsgálati érték SPT 22-24 ütés/30 cm. (9. ábra)

A vizsgálati eredmények is azt mutatják, hogy a presszióméteres mérésekkel megbecsülhető lehet a talajok fizikai jellemzőinek kombinációja.

Látható, hogy a mért diagramot számításokkal meghatározott diagramok jól megközelítik, azaz nem egy meghatározott paraméterű diagram, hanem eltérő kiindulási feltételű (Eo és a kohézió is eltérő) számítással meghatározott görbék.

Alaposan feltételezhető, hogy a kohézió és a talaj deformációs modulusnak alapértéke szoros kapcsolatban van egymással, a kiindulási talajfeszültséggel, továbbá a talaj tömörségével is. Ezt a levezetett összefüggések érzékeltetik. A szerző korábbi vizsgálatai azt is erősítik, hogy a talaj felkeményedő tulajdonságát jellemző hatványkitevő a talaj belső súrlódási szögével hozható összefüggésbe. DOSSIER/.FILE No: 2 Chantier/Site : Exercice Forage/Borehole No: 10 Niveau d'eau/Groundwater level 1.5 m $H = .5 m N^{\circ} CPV: 100$ Pression en/pressure in : bars (daN/m²) Volume :cm³

| Etalonnag | e 1 | | Z probe | .5 m | | | |
|--------------|-----|----|---------|------|-----|-----|-----|
| press | .0 | .2 | .5 | .7 | 1. | 1.2 | 1.5 |
| vol | .0 | 38 | 95 | 150 | 275 | 388 | 554 |
| Etalonnage 2 | | | Z probe | .5 m | | | |
| press | .0 | .2 | .5 | .7 | 1. | 1.2 | 1.5 |
| vol | .0 | 65 | 156 | 240 | 398 | 515 | 699 |

| | | | | | | Ét | alonna | ae 1 | | | | | | | |
|-------|-----|--------|-----|-------|-----|-----|----------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------|
| prof | 1. | points | 13 | | | | | [| 1 | | | | 1 | | |
| press | .0 | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 2.5 | 3. | 3.5 | 4. | 4.5 | 5. | 6. | 7. | | |
| Vol | 0 | 116 | 156 | 169 | 183 | 195 | 215 | 232 | 255 | 287 | 345 | 460 | 672 | | |
| prof | 2. | points | 11 | | | | | | | | | | | | |
| press | .0 | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 2.5 | 3. | 3.5 | 4. | 4.5 | 5. | | | | |
| Vol | 0 | 52 | 77 | 99 | 132 | 174 | 241 | 336 | 426 | 551 | 710 | | | | |
| prof | 3. | points | 11 | | | | | | | | | | | | |
| press | .0 | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 2.5 | 3. | 3.5 | 4. | 4.5 | 5. | | | | |
| Vol. | 0 | 119 | 145 | 165 | 191 | 223 | 258 | 332 | 433 | 542 | 681 | | | | |
| prof | 4. | points | 15 | | | | | | | | | | | | |
| press | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 2.5 | 3. | 3.5 | 4. | 4.5 | 5. | 5.5 | 6. | 7. | 8. | 9. |
| Vol | 146 | 162 | 174 | 185 | 195 | 203 | 212 | 222 | 230 | 254 | 276 | 299 | 366 | 471 | 678 |
| prof | 5. | points | 15 | | | | | | | | | | | | |
| press | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 2.5 | 3. | 3.5 | 4. | 4.5 | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| Vol | 34 | 42 | 50 | 56 | 61 | 71 | 81 | 92 | 103 | 116 | 146 | 200 | 286 | 396 | 574 |
| | | | | а | | Ét | alonna | ge 2 | | | | | | | |
| prof | .5 | points | 7 | | | | | | | | | | | | |
| press | .0 | .2 | .5 | .7 | 1. | 1.2 | 1.5 | | | | | | | | |
| Vol. | 0 | 65 | 156 | 240 | 398 | 515 | 699 | | | | | | | | |
| prof | 6.5 | points | 13 | | | | | | | | | | | | |
| press | .0 | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 2.5 | 3. | 4. | 5. | 6. | 8. | 10. | 12. | | |
| Vol | 0 | 60 | 125 | 140 | 152 | 162 | 172 | 182 | 202 | 225 | 300 | 440 | 700 | | |
| prof | 7. | points | 13 | | | | | | | | | | | | |
| press | .0 | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 2.5 | 3. | 4. | 5. | 6. | 8. | 10. | 12. | | |
| Vol | 0 | 85 | 100 | 112 | 120 | 126 | 132 | 142 | 154 | 166 | 225 | 360 | 620 | | |
| prof | 8. | points | 12 | | | | | | | | | | | | l |
| press | .0 | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 8. | 10. | 12. | | | |
| Vol. | 0 | 62 | 75 | 80 | 90 | 100 | 106 | 116 | 125 | 162 | 250 | 530 | | | |
| prof | 9. | points | 13 | | | | | | | | | | | | |
| press | .0 | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 8. | 10. | 12. | 13. | | |
| Vol | 0 | 80 | 92 | 100 | 106 | 116 | 125 | 134 | 142 | 172 | 240 | 445 | 710 | | |
| prof | 10. | points | 12 | | | | | | | | | | | | |
| press | .0 | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 8. | 10. | 12. | | - | |
| Vol | 0 | 70 | 82 | 92 | 98 | 110 | 120 | 135 | 146 | 198 | 305 | 550 | | | |
| prof | 11. | points | 13 | | | | | | | | | | | | ļ |
| press | .0 | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 8. | 10. | 12. | 14. | | |
| Vol. | 0 | 78 | 84 | 92 | 96 | 104 | 112 | 116 | 126 | 144 | 195 | 310 | 590 | | |
| prof | 12. | points | 14 | | - | - | <u> </u> | | | - | | | | | |
| press | .0 | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 8. | 10. | 12. | 14. | 16. | |
| Vol | 0 | 80 | 90 | 100 | 104 | 116 | 122 | 128 | 136 | 154 | 177 | 230 | 370 | 650 | <u> </u> |
| prof | 13. | points | 14 | | | • | | | | - | | | | 10 | |
| press | .0 | .5 | 1. | 1.5 | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 8. | 10. | 12. | 14. | 16. | <u> </u> |
| Vol | 0 | 62 | 66 | 70 | 74 | 78 | 82 | 88 | 95 | 110 | 132 | 202 | 330 | 575 | |
| prot | 14. | points | 15 | - | 0.5 | 0 | <u> </u> | - | - | - | 40 | 10 | | 10 | 10 |
| press | .0 | .5 | 1.5 | 2. | 2.5 | 3. | 4. | 5. | 6. | 8. | 10. | 12. | 14. | 16. | 18. |
| Vol | 0 | 90 | 95 | 104 | 106 | 110 | 116 | 120 | 122 | 132 | 148 | 170 | 230 | 350 | 610 |



(Reiffsteck, 2005)



64,63mm

800

1000

Nyomás kPa

1400

1200

63,78mr

600

53,11mm

400

-0



200

66

64

62 699,00mm

58 O 0





| - | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|---------------------|--------------------------------------|--------|--------|-------------------|-------------------------|----------|--------|--|--|--|
| Furat jele | | | Súrlódási szög ^{¢=} 23,4deg | | ξ= | 0,431499 | $\sigma_u/\sigma_h/c_=$ | 0,008114 | | | | |
| Mélység | Z= | 12,00 m | Hatványkitevő (fel | a= | 0,42 | 1,431499 2,049189 | | | | | | |
| D _{furat} D _{begin} = 61,90mm | | | Kohézió felvett értékei 1,759012 | | | | | | | | | |
| σ _{zo} = 228,00 kPa | | | kPa | kPa | kPa | kPa | kPa | kPa | kPa | | | |
| σ _{Ho} = 136,00 kPa | | | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | | | |
| $\sigma_{\rho H} [k N/m^2]$ | | | 220,92 | 230,48 | 240,29 | 250,38 | 260,77 | 271,48 | 282,56 | | | |
| c/tano=[kN/m ²] | | | 69,33 | 92,44 | 115,55 | 138,66 | 161,77 | 184,88 | 207,98 | | | |
| pc | pc | Uro | A tömörödési zóna sugara | | | | | | | | | |
| kN/m ² | kN/m ² | mm | cm | cm | cm | cm | cm | cm | cm | | | |
| 0,0 | 0,0 | Nem értelmezhető | | | | | | | | | | |
| 145,8 | 145,8 | Nem értelmezhető | | | | | | | | | | |
| 193,0 | 193,0 | Nem értelmezhető | | | | | | | | | | |
| 240,3 | 240,3 | 0,15 | 3,47 | 3,26 | 3,09 | 2,95 | 2,84 | 2,73 | 2,64 | | | |
| 289,2 | 289,2 | 0,34 | 4,49 | 4,15 | 3,88 | 3,66 | 3,47 | 3,31 | 3,17 | | | |
| 336,1 | 336,1 | 0,93 | 5,57 | 5,09 | 4,71 | 4,39 | 4,13 | 3,91 | 3,71 | | | |
| 384,6 | 384,6 | 1,21 | 6,80 | 6,15 | 5,63 | 5,21 | 4,86 | 4,57 | 4,32 | | | |
| 483,1 | 483,1 | 1,50 | 9,60 | 8,55 | 7,73 | 7,06 | 6,51 | 6,05 | 5,66 | | | |
| 581,1 | 581,1 | 1,88 | 12,80 | 11,28 | 10,09 | 9,13 | 8,35 | 7,70 | 7,14 | | | |
| 676,8 | 676,8 | 2,73 | 16,29 | 14,25 | 12,65 | 11,38 | 10,33 | 9,47 | 8,73 | | | |
| 871,5 | 871,5 | 3,80 | 24,50 | 21,19 | 18,62 | 16,58 | 14,92 | 13,55 | 12,39 | | | |
| 1060,1 | 1060,1 | 6,20 | 33,78 | 29,01 | 25,33 | 22,41 | 20,04 | 18,08 | 16,45 | | | |
| 1233,0 | 1233,0 | 12,17 | 43,40 | 37,10 | 32,24 | 28,40 | 25,29 | 22,73 | 20,60 | | | |



11. ábra. A talajfizikai jellemzők meghatározására kidolgozott program részlete. (Mecsi 2009)

6 ÖSSZEFOGLALÁS

A cikk az in situ talajvizsgálati módszerek közül a presszióméteres vizsgálati módszerrel foglalkozik. Áttekintést ad a presszióméteres mérések elterjedt típusairól, a presszióméteres diagram hagyományos értékeléséről, ami a mérnöki gyakorlatban – főleg francia területeken - a talajviselkedés "mérnöki érzékiségének" megteremtésében bírt nagy jelentőséggel. A cikk második részében a talajban kitágított henger körül kialakuló feszültségek és talajelmozdulások modellezését mutatja be, felhasználva a Mohr-Coulomb feltételnek a talajokra, mint tömörödő anyagokra levezetett összefüggéseit. Bemutatja egy konkrét példán keresztül a talajfizikai jellemzők (kombinációk) meghatározási lehetőségeit.

IRODALMI HIVATKOZÁSOK

- Amar S, Clarke B.G. et al 1984: The application of Pressuremeter test results to foundation design in Europe. ISSMGE European Technical Committe on Pressuremeters. *Collection of the ISSMGE ETC 4 Committee*.
- Mecsi J., Králik B. 1990: *Technical Directive using in-situ pressuremeter surveys* (SZM-47/88) Government Technical Development Committee.
- Mecsi J. 1992: A talajban kitágított hengeres üreg körül kialakuló feszültségek elmozdulásoktérfogat-változások meghatározása. *Kandidátusi értekezés p125*.
- Mecsi J. 1995: Some inspiring ideas for the application of the cylindrical cavity theory *The Pressure*meter and its New Avenues, Ballivy (ed.) 1995. Sherbrook, Canada), Balkema, 461-471.
- Mecsi J. 1999: New concept in the interpretation of the plastic condition of soils and solutions for the investigation of its interaction with engineering structures. *Univ.of Miskolc. Dr. habil. Thesis. p.50.*
- Mecsi J. 2002: New Expanded Cylindrical and Spherical Theory Concept in Soil Plasticity. Damage and Fracture at Macro, Micro and Nano Scales. Proc. of Plasticity '02 *The Ninth International Symposium on Plasticity and Its Current Applications. Neat Press, Fulton USA*. 507-511
- Mecsi J. 2005: Alteration of soil stress/strain condition in the surrounding of the base of pile. *Proc.* 11th Int. Conf. on Computer Methods and Advances in Geotechnics. Torino, 19-24 June 2005. 515-523
- Mecsi J. 2005: Densification and plastic behaviour of soils under the pile base A XV: Nemzetközi Talajmechanikai és Alapozási Konferencia Osaka 2005. 1219-1222
- Mecsi J. 2006: Calculation of the load bearing capacity of pile using the Ménard pressuremeter tests. *ISP5 International Symposium of pressuremeters. Paris Aug. 2005.* **2:** 585-594
- Mecsi J. 2006: *The Pressuremeter tests and the theory of pressuremeters in Hungary* ISP5 International Symposium of pressuremeters. Paris Aug. 2006. **2:** 411-416
- Mecsi J. 2006: *Stress-strain Condition around the pile point* XIII. Danube European Conf. on Geotechnical Engng 29-31 05. 2005 Ljubjana, Slovenia. Special and keynote lectures 1: 268-277
- Mecsi J. 2008: Terheléssel a szilárdságukat növelő és emlékező anyagok a geotechnikai számításokban. Dr. Kézdi Árpád emlékkonferencia 2008. szeptember 23-24. 87-97
- Reiffsteck P. 2005: Portentance et tassements d'une fondation profonde présentation resultats du concours de prévision ISP5 Pressio 2005 Symposium international 50 ans de pressiométres. Marne –la Vallée 22-24 août 2005. Edited by M. Gambin, J.P. Magnan, P. Mestat. **2:** 521-535